

УДК 502.7

А. В. Ермолин,

генеральный директор утилизирующей компании «УКО»

# «Черная» утилизация: анализ проблемы

## (на примере утилизации электронных отходов)

*В статье отражены новации в ФЗ № 458 и приведены тарифы экологического сбора на отдельные виды отходов. Представлена информация по образованию, использованию и обезвреживанию отходов по видам экономической деятельности. Особое внимание уделено классификации неформально-криминального сектора в области переработки отходов. Рассмотрены также последствия деятельности «черных» утилизаторов и предложены пути предупреждения их действий.*

**Ключевые слова:** ФЗ № 458, утилизация, электронные отходы, УКО, «черные» утилизаторы.

### Законы есть. Порядок ищем...

В последнее время внимание общественности, контролирующих и надзорных органов все более сосредотачивается на проблемах экологии. Одной из задач, требующих оперативного решения, является определение норм и правил в сфере обращения с отходами. Недавно на законодательном уровне были предприняты серьезные шаги для нормализации дел в сфере обращения с отходами: вступил в силу ФЗ № 458 (являющийся поправками к ФЗ № 89 «Об отходах производства и потребления»). Он закрепил, что производители и импортеры товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств (см. ст. 24.2 и 24.5 ФЗ № 89), обязаны или выплатить «утилизационный»



Арте́м Ермолин

сбор, или принять непосредственное участие в организации системы сбора и переработки групп товаров в соответствии с выпускаемыми/ввозимыми группами исходя из нормативов по сбору. Уже утверждены тарифы на некоторые виды отходов (табл. 1).

К сожалению, несмотря на декларирование того, что закон призван сформировать индустрию по переработке отходов, пока есть опасения, что он будет ра-

ботать на пополнение государственной казны, а не на реальное вовлечение производителей и импортеров в процессы, связанные с самостоятельной реализацией закона.

Жизнь идет, и отходов, к сожалению, меньше не становится. Ниже приведена статистика образования, использования и обезвреживания отходов по разным видам деятельности. Как видно из таблиц, отходов производится гораздо больше, чем используется и обезвреживается. И это только по официальным данным (таблицы 2–4).

Отмечу, что в процессах образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов, а также отходов бытовой техники и электроники, картина не сильно отличается. По-прежнему отходов образуется гораздо больше, чем отрасль в целом может их грамотно переработать с получением максимального эффекта при соблюдении экологических норм.

### «Черные» утилизаторы, кто они?

Сфера обращения с отходами подверглась жесткой регламентации. Позиция усиления контроля в данный период времени, на мой взгляд, являет-

Таблица 1

Основные ставки экологического сбора

Отходы	руб./тонну
Бумага и картон	2 378
Стекло и изделия из него	2 564–2 858
Резина и изделия из нее	7 109–8 965
Масла нефтяные смазочные	3 431
Пластмассы и изделия из них	3 691
Электронная и электробытовая техника и изделия	26 469
Батареи аккумуляторные	33 476
Аккумуляторы свинцовые	2 025
Лампы газоразрядные, ультрафиолетовые и инфракрасные лампы, дуговые лампы	9 956

Источник: Минприроды

ся единственно верной. По сути, такое пристальное внимание за обращением с отходами должно было стать серьезным стимулом для развития отходоперерабатывающей отрасли. Должны были один за другим начать появляться новые заводы и исчезать почти исчерпавшие свои лимиты полигоны, не говоря уже о несанкционированных свалках и захоронениях. Но почему-то, если это и происходит, то крайне медленно. За примерами далеко ходить не надо, достаточно задать в поисковике фразу «Нарушение в сфере обращения с отходами» и замелькают информационные сообщения с одинаковыми заголовками: «прокуратура такого-то района выявила...». За неправильное обращение с отходами производства и потребления штрафуют, приостанавливают деятельность организации сроком до 90 дней. Но это административная ответственность. А административная ответственность несильно пугает так называемых «черных» утилизаторов. Кто это такие и откуда они берутся?

Для ответа на этот вопрос выберем локальный сегмент сферы обращения с отходами — отходы бытовой и электрической техники, и постараемся проследить стандартный путь появления «черных» утилизаторов. Выбор этого сегмента связан с тем, что при сравнительно небольшом объеме накопления электронных отходов, отдельные их виды или даже части являются достаточно рентабельными для недобросовестных участников рынка обращения с отходами. «Черных» утилизаторов можно сгруппировать по отношению к отходам следующим образом:

1. Маргинальные «утилизаторы».
2. Непрофессиональные «эффективные утилизаторы».

3. Недобросовестные «утилизаторы».
4. Фиктивные «утилизаторы».
5. Антиимедживые «утилизаторы».
6. Криминальные «утилизаторы».

Рассмотрим подробнее каждую группу «черных» утилизаторов.

*Маргинальных «утилизаторов»* можно встретить прямо у мусорных контейнеров. Ими могут быть и деклассированные элементы, лица без определенного места жительства, гастарбайтеры, работающие в ЖКХ. Их основная задача извлечь из мусора сильно ликвидные компоненты, например, черные и цветные металлы. Также они «работают» и на полигонах, где ослаблен контроль со стороны администрации. Проблема в том, что цивилизованный утилизирующий бизнес не досчитывается прибыли за счет реализации вторичных ресурсов из-за того, что мусор уже обедняется ценными компонентами такими «утилизаторами» на ранних стадиях.



Таблица 2

 Образование отходов производства и потребления по видам экономической деятельности<sup>1)</sup> (млн тонн)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Всего</b>	<b>3 035,5</b>	<b>3 519,4</b>	<b>3 899,3</b>	<b>3 876,9</b>	<b>3 505,0</b>	<b>3 734,7</b>	<b>4 303,3</b>	<b>5 007,9</b>	<b>5 152,8</b>	<b>5 168,3</b>
<b>из них по видам экономической деятельности:</b>										
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	14,3	17,3	26,6	67,9	77,4	24,0	27,5	26,1	40,3	43,1
добыча полезных ископаемых	2 506,2	2 923,5	2 785,2	3 402,4	3 066,5	3 334,6	3 818,7	4 629,3	4 701,2	4 807,3
<b>в том числе:</b>										
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	1 498,6	1 732,1	1 636,3	2 089,9	1 984,9	2 204,3	2 527,8	3 022,8	3 010,5	3 187,5
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	1 007,6	1 191,4	1 148,9	1 312,5	1 081,6	1 130,3	1 290,8	1 606,6	1 690,7	1 619,8
обрабатывающие производства	309,9	284,0	243,9	280,4	252,1	280,1	280,2	291,0	253,7	243,1
<b>из них:</b>										
производство пищевых продуктов, включая напитки и табак	16,2	18,1	20,5	18,7	25,1	20,2	16,2	19,8	20,5	19,1
обработка древесины и производство изделий из дерева	4,4	5,4	6,0	4,8	5,0	9,6	3,9	3,7	5,3	5,0
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	6,8	6,5	5,6	6,9	5,3	5,7	6,1	6,1	8,9	6,2
производство кокса и нефтепродуктов	3,0	2,5	1,9	1,5	1,5	1,7	1,7	2,1	1,5	1,8
химическое производство	46,4	44,7	46,1	27,0	20,6	25,9	41,9	14,4	16,6	12,7
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	45,2	9,7	10,4	33,4	12,1	15,4	15,5	16,8	18,3	19,2
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	180,4	189,8	145,0	177,7	174,6	194,1	186,8	220,8	172,7	168,3
производство транспортных средств и оборудования	2,5	3,0	3,0	4,2	1,9	2,2	3,2	3,0	3,1	2,7
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	71,2	73,5	70,8	68,7	65,3	68,0	58,0	28,4	24,1	28,3
Строительство	17,0	17,8	62,8	15,1	24,7	11,1	14,1	14,6	16,7	17,6
транспорт и связь	4,3	4,0	7,5	5,7	5,3	4,9	3,7	3,1	4,5	3,9
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2,9	3,1	4,3	4,7	5,4	2,3	69,6	3,2	6,0	7,6

<sup>1)</sup> До 2009 года — по данным Ростехнадзора, с 2010 года — по данным Росприроднадзора

Таблица 3

Использование и обезвреживание отходов производства и потребления по видам экономической деятельности<sup>1)</sup> (млн тонн)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Всего</b>	<b>1 265,7</b>	<b>1 395,8</b>	<b>2 257,4</b>	<b>1 960,7</b>	<b>1 661,4</b>	<b>1 738,1</b>	<b>1 990,7</b>	<b>2 348,1</b>	<b>2 043,6</b>	<b>2 357,2</b>
<b>из них по видам экономической деятельности:</b>										
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	10,9	13,4	19,2	18,8	24,0	19,8	23,4	23,2	34,7	33,6
добыча полезных ископаемых	1 070,4	1 144,5	1 829,4	1 723,6	1 469,4	1 562,2	1 800,1	2 125,9	1 753,1	2 165,7
<b>в том числе:</b>										
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	833,1	918,9	1 051,1	1 320,3	1 132,5	1 206,2	1 341,1	1 589,3	1 120,2	1 433,3
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	237,3	225,6	778,3	403,3	336,9	356,0	459,0	536,6	633,0	732,5
обрабатывающие производства	124,3	123,5	85,4	121,4	121,5	124,4	124,3	164,6	132,3	119,3
<b>из них:</b>										
производство пищевых продуктов, включая напитки и табак	2,6	2,7	4,3	3,8	11,4	4,2	3,9	6,2	7,5	7,9
обработка древесины и производство изделий из дерева	3,1	4	4,5	3,7	3,8	8,7	2,8	2,7	4,3	3,9
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	5,8	5,9	4,4	6,9	4,8	4,7	5,4	5,0	7,8	5,8
производство кокса и нефтепродуктов	1	0,7	1,1	0,9	0,9	1,1	1,1	0,8	0,5	0,5
химическое производство	14,4	13,9	13,4	4,7	2,8	3,7	12,1	2,5	2,4	1,6
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	27,5	9	9,9	27,5	10,9	14,2	12,6	15,1	15,0	14,0
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	65,4	81,5	39,8	67	79,8	80,2	76,7	126,3	87,4	79,2
производство транспортных средств и оборудования	0,9	0,8	1,5	2	0,7	1,2	1,3	0,7	1,2	1,0
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	10,1	6,4	8,3	53,6	11,2	9,8	13,3	9,2	3,8	4,3
строительство	16,2	16,3	38,8	12,6	22,9	10,1	11,3	10,3	9,0	7,7
транспорт и связь	2,3	2,2	4,6	3,8	3,4	1,9	2,5	2,4	5,2	5,8
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,3	2,1	2,6	4	5,8	4,1	7,6	7,1	13,0	14,2

<sup>1)</sup> До 2009 года — по данным Ростехнадзора, с 2010 года — по данным Росприроднадзора.

Таблица 4

 Образование, использование, обезвреживание и размещение отходов производства и потребления в Российской Федерации <sup>1)</sup> (млн тонн)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
образование отходов производства и потребления — всего	2 613,5	2 644,3	3 035,5	3 519,4	3 899,3	3 876,9	3 505,0	3 734,7	4 303,3	5 008	5 152,8	5 168,3
в том числе опасных <sup>2)</sup>	287,3	142,8	142,5	140,0	287,7	122,9	141,0	114,4	120,2	113,7	116,7	124,3
использование и обезвреживание отходов производства и потребления	1 342,7	1 140,9	1 265,7	1 395,8	2 257,4	1 960,7	1 661,4	1 738,1	1 990,7	2 348	2 043,6	2 357,2
размещение отходов производства и потребления на объектах, принадлежащих предприятию — всего	1 747,2	2 316,0	2 077,3	2 732,5	2 782,8	2 517,3	2 334,2	2 227,5	2 584,4	2 912,0	4 897,7	2 951,4
<b>из них в местах:</b>												
Хранения	1 385,6	1 866,0	1 670,9	2 189,1	1 746,1	1 868,5	1 650,6	1 634,5	1 919,4	2 109	4 071,8	2 426,2
Захоронения	361,6	450,0	406,5	543,4	1 036,8	648,9	683,6	593,0	665,0	777,3	814,9	524,5

<sup>1)</sup> с 2003 года — по данным бывш. Министерства природных ресурсов Российской Федерации, 2004–2009 года — по данным Ростехнадзора, с 2010 г. — по данным Росприроднадзора.  
<sup>2)</sup> Отходы производства и потребления с I по IV класс опасности для окружающей среды.

Непрофессиональные «утилизаторы» находятся скорее в сфере менеджмента компаний-заказчиков, нежели среди утилизирующих компаний. Часто организации принимают решения либо сэкономить на утилизации своих отходов, что приводит к заключению контрактов с недобросовестными «утилизаторами», либо у них вовсе отсутствует бюджет на проведение утилизации.

Недобросовестные «утилизаторы» в чем-то похожи на маргинальных, но масштаб их деятельности шире. Из мусора выбирают только ценные компоненты. Судьба оставшихся компонентов им безразлична. Часто, к сожалению, можно видеть стихийные свалки пластика и прочего мусора с явно выбранными ценными отходами в полях и лесах. Это дело рук таких «утилизаторов». Пример: незаконные сортировочные пункты. В конце 2015 года об этой проблеме высказался руководитель департамента природопользования и охраны окружающей среды Москвы Антон Кульбачевский на расширенном заседании Высшего экологического совета на тему отходов производства и потребления в Госдуме РФ. «Мы сейчас сталкиваемся с очень большой проблемой незаконной сортировки отходов, не у всех есть лицензии, и получается, что субъект на самом деле на эту ситуацию практически повлиять не может. Тоже определенный дуализм, который, на мой взгляд, необходимо будет в ближайшее время решить. И, наверное, все-таки пересмотреть механизмы регионального экологического контроля и федерального. Потому что получается, что за все нарушения в сфере, связанной с отходами производства и другими видами лицензирования, федералы занимаются», — отметил он. «Мы



даже не можем зайти на сортировку, потому что это не в наших полномочиях, а жители возмущаются и жалобы пишут», — добавил глава департамента. И это не только московская проблема.

К рассматриваемому виду «утилизаторов» можно отнести и компании по заготовке черного и цветного металла, которые, однако, совершенно не понимают, что делать с другими видами вторичных ресурсов, содержащихся, например, во вторичной электрической, электронной и бытовой технике.

В силу специфики деятельности нашего предприятия (переработка и утилизация холодильной техники на уникальном в России заводе) мы часто обращаем внимание на то, что многие ритейлерские компании, при том достаточно известные, проводят промоакции, в которых на утилизацию принимаются в том числе и холодильники. Также отдельные утилизирующие компании не стесняются вешать и на улицах города, и в интернете баннеры о якобы утилизации холодильников. В рамках формальной логики, так как завод по утилизации фреонсодержащей техники в России единственный, то гарантировано, если холодильник на него не попадает, то он утилизируется с нанесением вреда окружающей среде и озоновому слою. Все это также можно отнести к недобросовестной утилизации.

Позволю себе ремарку. На сессии генассамблеи ООН и климатической конференции в Париже Президент РФ Владимир Путин очень много говорил о проблемах изменения климата, особенно о выбросе парниковых газов и необходимости снижения выбросов. Правильная утилизация фреонсодержащей техники (холодильники, морозильники, кондиционеры) без попадания озоноразрушающих веществ в окружающую среду — очень важная составляющая решения проблем, связанных с изменением климата. Знают ли компании, занимающиеся «утилизацией» такой техники, и люди, выбрасывающие ее в общий мусорный контейнер, что они наносят тяжелый урон окружающей среде? Знают ли они вообще об этих проблемах? А если знают, то почему наносят умышленный вред природе? Или даже президент РФ для них не указ? Вопросов много, и задавать их, думаю, в ближайшее время будут представители Росприроднадзора.

К фиктивным «утилизаторам» относятся компании, которые «торгуют» своей лицензией, формально закрывая потребности заказчиков в документообороте на утилизацию. Фактически же работы не проводятся, потому что отходы не доезжают до утилизатора.

Антиимиджевые «утилизаторы» возникают в случае негативного взаимодействия компаний-производителей и утилизирующих компаний при утилизации брака или морально устаревшего товара производителя. Не секрет, что появление подобного товара на вторичном «черном» рынке очень сильно подрывает репутацию производителя. Однако подобным утилизирующим компаниям абсолютно неинтересен имидж заказчика, и они продают все, что можно продать в виде б/у товара. Известны случаи, что одна из компаний-импортеров бытовой техники судилась с утилизирующей компанией, выставив счет более чем в 1 000 000 долларов США только за моральный ущерб. Опаснее всего, если по этой же схеме не утилизируются, а перепродаются продукты питания или лекарства с истекшим сроком годности. Такие случаи тоже известны.

Криминальные утилизаторы — это те лица, или компании, которые «утилизуют» что-то в разрез с уголовным кодексом. Совсем недавно, напри-

мер, был выкраден, распилен и продан на цветмет памятник Евгению Леонову.

Конечно, можно ссылаться на кризис и невозможность полноценно осуществлять деятельность по утилизации. Чтобы не тратить время на написание общих фраз на тему, почему так поступать нельзя, просто перечислю естественные последствия деятельности «черных» утилизаторов:

1. Загрязнение окружающей среды.
2. Создание неконкурентно-демпинговых преимуществ для недобросовестных «утилизаторов» за счет огромного снижения качества оказываемой услуги.
3. Криминализация рынка утилизации.
4. Подрыв имиджа добропорядочных заказчиков.

### **Как бороться с «черными» утилизаторами?**

Ниже перечислю ряд мер, которые, на мой взгляд, могли бы существенно повлиять на сокращение или привести со временем к искоренению «черных» утилизаторов.

1. Совершенствование системы исполнения законов. К сожалению, система исполнения законов в этой отрасли слабо работает. Необходимо выделение большего количества штатных единиц сотрудников проверяющих органов, а также оснащение их современными техническими средствами видеofиксации для выявления нарушений.
2. Средства массовой информации. Внимание СМИ, как правило, приковано исключительно к освещению серьезных нарушений в природоохранной сфере, граничащих с экологическими катастрофами. И то, совершенно не освещаются моменты, связанные с устранением вреда, нанесенного окружающей среде и наказанием виновных.
3. Упрощение процедуры проверок и расширение полномочий контролирующих при-

родоохранных органов. В сфере защиты бизнеса от необоснованных и несанкционированных проверок надзирающих органов сделано немало. Безусловно, это правильно. Но в сфере природоохраны, на мой взгляд, процедуры проверок должны быть упрощены. Ведь если вовремя не отреагировать на сигналы о нарушениях, то накопление вреда может пойти по экспоненциальной зависимости.

4. Общественный контроль. Возвращаясь к п. 1. о несовершенстве системы исполнения законов, общественный контроль может восполнить кадровые пробелы в деятельности контролирующих органов. Однако надо не забывать, что общественные инспектора должны быть наделены рядом широких полномочий для выявления нарушений.
5. Создание единого портала для открытого обсуждения результатов выявления и устранения природоохранных правонарушений и деятельности «черных» утилизаторов. Такой портал, позволяющий сигнализировать о нарушениях, представляется мне очень хорошим инструментом в борьбе за чистоту окружающей среды. Более того наша организация планирует в скором времени начать воплощать этот проект в жизнь. Эффективная обратная связь общества и власти — очень важный элемент.

Подводя итоги, отмечу, что, к сожалению, в отходоперерабатывающей отрасли существует множество проблем, которые возникают, по сути, из-за того, что ранее была создана благодатная для этого почва. Я считаю, что первоочередной задачей и государственных органов власти, и общественности, и бизнес-сообщества, и СМИ является активное противодействие деятельности недобросовестных утилизаторов и недопущение причинения вреда окружающей среде.